

Экономия на подписке — потеря надёжности, прибыли и дивидендов

До развала СССР в Минэнерго страны эффективно действовала система организации отраслевой научно-технической информации. В области эксплуатации и ремонта функции головной службы выполняло Бюро технической информации треста «ОРГРЭС» (впоследствии — СЦНТИ ОРГРЭС), по строительству — Информэнерго. Работа первой из них регламентировалась с 1969 г. утверждённым Минэнерго СССР «Положением о порядке разработки, издания и распространения ведомственных материалов научно-технической информации по вопросам эксплуатации энергетического хозяйства». Также оно устанавливало категории материалов информации (отраслевые, местные и внутреннего значения), объём их резерва, необходимый для обеспечения создаваемых энергосистем и новых предприятий, порядок учёта, хранения и выдачи материалов научно-технической информации на предприятиях и в организациях отрасли.

Все виды работ отраслевого значения (директивные, инструктивные, информационные) финансировали за счёт небольших средств централизованных отчислений от прибыли энергосистем.

Значительный вклад в обмен опытом внесли подведомственные Минэнерго СССР энергетические журналы — «Энергетик», «Электрические станции», «Промышленная энергетика», «Гидротехническое строительство» и бюллетень «Энергетическое строительство», возглавляемые заместителями наркома (министра) или руководителями ведущих главков наркомата (министерства). В хозяйственном отношении журналы входили в состав издательства «Энергия», тематику которого определяло Минэнерго СССР. Прибыльными по тиражности были журналы «Энергетик» и «Промышленная энергетика», остальные — планово-убыточными.

Кроме того, НИИ отрасли выпускали информационные материалы малыми тиражами о своих работах.

С переходом страны к рыночной экономике Минэнерго СССР ликвидировали, и из-за отсутствия им финансирования работа СЦНТИ ОРГРЭС и Информэнерго рухнула. Соответственно прекратилась установленная Минэнерго

СССР отчётность в отрасли о внедрении на энергообъектах и в организациях достижений науки, техники, технологии и систематическая работа журнала «Энергетик» по сбору, обработке подобных материалов и их публикациям (представлено ниже).

Основные показатели эффективности работы журнала «Энергетик» за 1984 — 1987 гг.

1. Число статей, на основе которых велось в отрасли внедрение научно-технических достижений и передового опыта 407
2. Среднее ежемесячное за 1984 — 1987 гг.: число статей, использованных при внедрении 7 — 8
число внедрений на базе каждых 20 статей 16
3. Среднее ежемесячное в год издания (1987 г.) число статей, использованных при внедрении 1 — 2
4. Суммарный экономический эффект в отрасли от внедрения в 1984 — 1986 гг. работ, включённых в планы новой техники на базе материалов публикаций журнала, млн руб. 2,654
5. Прибыль от хозяйственной деятельности журнала, млн руб. 0,217
6. Удельный коэффициент эффективности журнала в отрасли, руб./руб. затрат журнала 4,9

Примечания: 1. Показатели по пп. 1 — 4 и 6 приведены без данных 17 энергоуправлений, не приславших информацию о внедрении. 2. Показатели пп. 4 и 5 приведены в денежном выражении названного периода.

Показатели внедрения научно-технических достижений и передового опыта по группам объектов электроэнергетики на основе публикаций журнала «Энергетик» в 1984 — 1987 гг.

Объект внедрения	Число объектов	Число внедрений
ТЭС	110	225
ГЭС	10	14
Предприятия электрических сетей	166	370
Предприятия тепловых сетей	10	14
Ремонтные предприятия	27	56
Службы ПЭО, РЭУ	21	42

Другие предприятия и организации	12	41
Всего	356	762

Примечание. Показатели приведены без данных 17 энергоуправлений, не приславших информацию о внедрении.

Можно считать, что в значительной мере неудачей закончилась работа по разработке новых и переработке действовавших в отрасли НТД, о чём в советское время систематически освещалось в журнале «Энергетик». Много лет не пересматривается «конституция» энергетики — Правила технической эксплуатации электрических станций и сетей, невыполнение положений которых предусматривалось наказанием в административном и даже в уголовном порядке.

Журналу «Энергетик», как и другим названным изданиям, приходится функционировать в условиях, когда невидимая рука рынка не сделала страну и отрасль богаче. В результате с каждым годом падает подписка на журналы, растут цены на полиграфические материалы и услуги, сокращается объём рекламной информации. Всё это приводит к снижению заработной платы и численности работников редакций. На уменьшение подписки на энергожурналы влияет экономический кризис, недопонимание роли влияния информации на важнейшие показатели энергетического производства: надёжности, аварийности и экономичности, развития, технического перевооружения и модернизации энергообъектов, и в результате энергетической безопасности России.

К сожалению, неизвестно в какой мере могут способствовать развитию и безопасности электроэнергетической отрасли России генерирующие компании и предприятия, купленные зарубежными фирмами. Их действия не рассматривались и не оценивались на Коллегии Минэнерго РФ, как это делали применительно к территориальным подразделениям отрасли в советское время, а ведь энергетика СССР тогда была на передовом уровне в мире.

В недалёком будущем (время летит очень быстро!) запасы природного газа и нефти исчерпаются, поэтому среди мер по обеспечению рационального расходования органических топлив и их экономии необходима и работа по информационному обеспечению и отражению передового опыта в целях сохранения таких топлив для будущих поколе-

ний россиян. Одновременно по данному вопросу необходим и перелом в сознании руководителей отрасли, генерирующих компаний, ТЭС и котельных. Последний вывод связан с тем, что за длительный период работы в отрасли автору пришлось наблюдать различное отношение главных инженеров ТЭС к изучению и внедрению передового опыта на базе публикаций отраслевых журналов. Например, на Ростовской ТЭЦ главный инженер всегда просматривал и читал статьи свежих выпусков журналов, на специальных листах — картах записывал поручения руководителям цехов ознакомиться с некоторыми из них и подготовить к очередному заседанию технического совета ТЭЦ предложения по внедрению освещённых в публикациях тех или иных решений. Дальнейшее не требует продолжения, поскольку технико-экономические показатели электростанции находились на хорошем уровне.

На Чимкентской ТЭЦ (Казахстан), где автору вместо запланированных договором работ по наладке котла пришлось неожиданно устранить вибрацию углеразмольных мельниц незнакомого типа, наряду с испытаниями одной из них потребовалось в подборке журналов «Энергетик» и «Электрические станции», накопившихся за 20 лет на ТЭЦ, искать статью по опыту наладки подобных мельниц. Найденную статью и план работ по устранению вибрации мельниц рассмотрел главный инженер электростанции, выразивший большое неудовольствие¹ своим коллегам, не потрудившимся своевременно ознакомиться с материалами журналов, в результате чего ТЭЦ для устранения неполадки вызвала дорогостоящего специалиста ОРГРЭС. К сожалению, и сам главный инженер не просматривал публикации, как это делал главный инженер Ростовской ТЭЦ.

Ещё более вопиющее положение выявилось во время беседы с главным инженером одной из ТЭС средней мощности, который откровенно признался, что не следит за литературой, поскольку занят хозяйственными текущими делами, не относящимися к функциям главного инженера, соответственно невысокими были и технико-экономические показатели его ТЭЦ.

К настоящему времени функции бывших отраслевых служб информации отчасти поддерживают названные энергетические журналы и ряд других появляющихся и нередко быстро исчезающих энергетических изданий. Лишь очень малая их часть вошла в Перечень рецензируемых изданий ВАК, публикации которых учитываются при защите диссертаций.

Все названные журналы вроде бы несут статус информационных изданий Минэнерго РФ, о чём свидетельствуют соответствующие записи на их титульных листах, но по-существу можно говорить лишь о его косвенном влиянии на журналы. Прежде журналы, в том числе и планово-убыточные, получали необходимое финансирование, работников редакций премировали по результатам своей работы; министерство контролировало обязательность подписки на журналы, понимая, что прибыль от работы изданий создаётся в энергосистемах и на отдельных предприятиях (см. выше показатели работы эффективности журнала «Энергетик»). Теперь этого не стало, журналы должны самостоятельно выживать независимо от их влияния на отрасль, что является большим заблуждением вышестоящих руководящих органов. Вряд ли можно ожидать создания приличной прибыли от деятельности генерирующих компаний, соответственно премий их работникам и дивидендов акционерам, если и далее государство не вмешается в дело организации научно-технической информации. Рука рынка слаба!

В связи с изложенным необходимо:

1. Определить задачи и планы по мощи Минэнерго РФ названным журналам (по существу работающим на энергетическую безопасность России) в увязке с деятельностью генерирующих и сетевых компаний. Для этого требуется разработать и провести ряд организационных мер, возможно создать государственный орган или подразделение министерства для руководства вопросами эксплуатации, ремонта, строительства, технического перевооружения и модернизации в отрасли, так как рынок не доказал своей эффективности (достаточно вспомнить мизерную величину получае-

мых дивидендов от акций рядовыми работниками отрасли или полное отсутствие дивидендов). Мировой опыт показывает, что государство должно не уходить, а влиять на развитие важнейших для страны отраслей. Не исключено, что потребуются и обсуждение данного вопроса в Правительстве, Государственной Думе и Совете Федерации.

Предварительно обсудить на расширенном заседании Коллегии Минэнерго РФ с приглашением на него руководителей энергокомпаний состояние дел в отрасли, в том числе по научно-технической информации и о внедрении на её базе новой техники и технологий.

2. Минэнерго РФ найти временное решение по восстановлению финансирования научно-технических журналов, учредителем которых оно является (возможно, министерство определит ещё какие-то важные для него издания кроме упомянутых).

3. Решить вопрос о возобновлении в системе Минэнерго РФ оправдавшей себя обязательной или рекомендуемой системы отчётности о внедрении на базе научно-технической информации по новой технике технологий, рационализаторских предложений и изобретений.

4. Создать в системе Минэнерго РФ Совет главных редакторов энергетических журналов, учредителями которых является министерство, под председательством одного из его руководителей, полномочного решать финансовые и организационные вопросы, связанные с научно-технической информацией.

В. И. ТРЕМБОВЛЯ,
заместитель главного редактора
журнала «Энергетик», Москва
energetick@mail.ru

¹ Трембовля В. И. От МЭИ до ВТИ. И жизнь, и радость, и любовь. — М.: Издательский дом МЭИ, 2015.